# 救命救急センター入室患者に対する早期離床が退室時アウトカムに与える る影響について

坂井寛充  $^{1)}$  杉谷竜司  $^{1)}$  木本祐太  $^{1)}$  脇野昌司  $^{1)}$  白石匡  $^{1)}$  田村友美  $^{1)}$  久保田功  $^{1)}$  木村保  $^{1)}$  福田寛二  $^{2)}$ 

- 1) 近畿大学医学部附属病院リハビリテーション部
  - 2) 近畿大学医学部リハビリテーション医学

キーワード: 救命救急・早期離床・退室時アウトカム

#### はじめに

救命救急センターとは、救急医療対策の中の第三次救急医療施設であり、二次では対応できない複数の診療科領域にわたる 重篤な救急患者に対し、高度な医療を総合的に提供する医療機 関である. 近年、集中治療領域(以下:ICU)での早期リハビ リテーション(以下:早期リハ)が注目されている. 早期リハ の中心的プログラムのひとつである早期離床が退院時の ADL 再獲得に及ぼす効果について、ICU での研究は数多くあるが、 対象となる疾患や重症度が様々な救命救急センター入室患者 を対象とした報告は少ない.

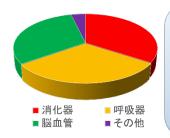
当院ではリスク管理に基づいた主科の安静度指示に従い、積極的な離床訓練を試みている. そこで本研究では、救命救急センター領域での積極的な早期離床が、退室時のADL や運動機能に与える影響について比較検討し、早期離床の有用性を明らかにすることを目的とした.

## 方 法

対象は救命病棟入室患者で、2018 年 2 月~2018 年 6 月までにリハビリオーダーのあった全患者 51 例。性別は男性 30 例・女性 21 例,年齢は、 $75.9\pm13.5$  歳(消化器疾患 11 例,呼吸器疾患 10 例,脳血管疾患 10 例,その他 15 例)の死亡 5 例を除外した 46 例を対象とした.

表 1 対象者背景 (n=46)

項目	人数
性別(男性/女性)	30/21
疾患(消化器/呼吸器/脳血管/その他)	11/10/10/15
転帰(退院/転院/死亡)	13/23/5
項目	平均土標準偏差
年齢(歳)	75.9±13.5
在室日数(日)	18.7±11.9



○消化器疾患 S状結腸憩室穿孔 穿孔性腹膜炎···etc ○呼吸器疾患 ARDS 外傷性気胸···etc ○脳血管疾患 外傷性慢性硬膜下血腫 外傷性<も膜下出血···etc

図1 疾患内訳

基本情報として、年齢、性別、原因疾患、転帰、救命病棟在室日数を記録した.ADL評価としてFIM(Functional Independence Measure)、筋力評価としてMRC(Medical Research Council)筋力スケール(表 2)、活動度の評価としてIMS(Intensive Care Unit Mobility Scale)(表 3)を用いた。これら検査項目の点数を、入室時と退室時に測定し変化量を算出した。一般的に早期離床の明確な定義はないが、全身状態が落ち着いた時点で早期から座位や立位、歩行を行うことを早期離床といわれることが多く、今回の研究では、端坐位訓練開始時を早期離床と定義し、救命救急センター入室時から端座位訓練開始までに要した日数を記録した。

統計解析は SPSS19.0 を用いた.入室時・退室時の FIM, MRC 筋力スケール, IMS の点数を Wilcoxon の符号付順位検定で比較した. さらに, 従属変数を端坐位達成までの日数, 独立変数を FIM 退室時の点数、FIM 変化量, MRC 筋力スケール退室時の点数, MRC 筋力スケール変化量, IMS 退室時の点数, IMS 変化量として重回帰分析を行った.

表2 MRC 筋力スケール

表 2 NIIO M//J/バノ /V			
スコア	運動方向		
0-筋収縮みられず	①肩関節外転		
1-筋収縮はみられるが、四肢の動きなし	②肘関節屈曲		
2-四肢の自動運動はあるが、重力に抗しない	③手関節屈曲		
3-四肢の自動運動あり、重力に抗する	④股関節屈曲		
4-重力と抵抗に抗しうる自動運動	⑤膝関節伸展		
5-最大抵抗に抗しうる自動運動	⑥足関節背屈		
①~⑥の6か所×左右=12か所	計60点		

表 3 IMS (Intensive Care Unit Mobility Scale)

	分類	定義	
0	活動なし (ベッド上臥位)	スタッフにより他動的な寝返りや運動は行えるが、能動的な動きはない。	
1	ベッド上座位 ベッド上での運動	あらゆる活動がペッド内。寝返り、腰上げ (ブリッジ) 、自動運動、床上 自転車エルゴメータや自動介助運動などを含む。ペッドの外に出たり、 ペッドの嬢を超えない範囲での活動。	
2	他動的な椅子への 移動(立位なし)	立位や頻座位になることなく、他動的なリフトやスライドによる椅子への 移乗。	
3	端座位	スタッフによる介助を含み、ある程度体幹コントロールを伴った能動的な 端座位。	
4	立位	介助の有無に関わらず立位になって体重を足で支えられる。立位介助用リ フトやチルドペッドを使用してもよい。	
5	ベッドから椅子へ の移乗	- 皮立位になって足を踏み出す。もしくはすり足での移来が可能。この動作は、 相子へ移動するために、一方の下肢から他方へ体重を総動的に移動 させることを含む、患者が原態機器の関助により立っている場合、 相子に 向かって足を踏み出せなければならない。 (患者が立位/分割用リフトを使 用し、足を踏み出せますに移動した場合会まない)	
6	その場で足踏み (ベッドサイドで)	介助の有無にかかわらず、足を交互に上げることによってその場で足踏み が可能(少なくとも4回、各足2回ずつの足踏みができなければならない)	
7	2名以上の介助で 歩行	2名以上の介助で、ベッドや椅子から離れて少なくとも5メートル歩く。	
8	1名の介助で歩行	1名の介助で、ベッドや柚子から離れて少なくとも5メートル歩く。	
9	歩行補助具を使っ て自立して歩行	人により介助はなく、歩行補助具を用いて、ペッドや椅子から離れて少な くとも5メートル歩く。車椅子患者の場合は、ペッドや椅子から5メートル 自力で車椅子操作を操作して離れられる。	
10	歩行補助具なしで 自立して歩行	人により介助はなく、歩行補助具も用いないで、ペッドや椅子から少なく とも5メートル歩く。	

#### 結 果

救命病棟入室日から端坐位訓練開始までの日数は、4(0-26) 日であった. FIM では入室時 56.5 (18-118) 点、退室時 75.5 (18-126) 点と有意な改善を認めた (p<0.05). MRC 筋力スケールでは入室時 44 (0-59), 退室時 48 (0-60) と有意な改善を認めた (p<0.05). IMS では入室時 1.5 (0-8), IMS 退室時 8 (0-10) と有意な改善を認めた (p<0.05). FIM 変化量 3 (-37-84), MRC 筋力スケール変化量 1 (-4-36), IMS 変化量 4 (0-10) であった.

重回帰分析では、IMS 退室時、MRC 筋力スケール変化量が説明変数として抽出された (p<0.005).

表 4 CCMC 入室時・退室時の各測定値の変化

項目	入室時	退室時	P value
FIM(点)	56.5(18-118)	75.5(18-126)	p<0.05
MRC筋力スケール	44(0-59)	48(0-60)	p<0.05
IMS(点)	1.5(0-8)	8(0-8)	p<0.05

Wilcoxon の符号付順位検定

表 5 端座位達成までの日数を従属変数とした重回帰分析

	標準化係数	有意確立(p)	信頼区間	
	X- -10  X-	H / CHE T (P/	下限	上限
IMS退室時	470	.001	-1.303	379
MRC筋力スケール 変化量	.311	.019	.039	.417

R	R2乗	調整済みR2乗
.559	.313	.280

### 考 察

本研究では、救命病棟入室患者に対する早期離床が退室時のアウトカムに与える影響について調査し、IMS 退室時、MRC 筋力スケール変化量に有意な改善を認めた。活動度の評価としてIMS と早期離床との関連を報告した報告は少なく、救命病棟入室患者において活動度を向上させるためには、早期離床が重要であることが示された。IMS 変化量においては有意な改善は認めておらず、これは IMS の評価が 0~10 点のスケールであり、天井効果が生じたと考えられる。

Needham らは、ICU にて積極的な早期離床および早期運動介入により、退室時に身体機能の向上を認めた、と報告している<sup>1)</sup>.また、Zanni らの報告では、早期離床により ICU 退室時の筋力が改善したとの報告がある<sup>2)</sup>.本研究では退室時の MRC 筋力スケールに有意差は認めなかった。MRC 筋力スケールの変化量が抽出された要因として、早期からの離床が可能であった患者ほど救命病棟入室時の筋力が高く、退出時の変化量が少なかったと考えられる。

Schweickert らは ICU 患者に対し早期から理学療法,作業療法を行うことにより、退院時の身体能力、日常生活動作(ADL)能力の改善につながると報告している<sup>3</sup>. 本研究でも FIM 入室時から FIM 退室時には有意に改善を認めたが、端坐位訓練開始までの日数とでは有意な改善を認めなかった. 救命病棟入室患者は、鎮静薬や循環動態不安定なため多くの薬剤が投与されている. さらには、モニタリング目的のカテーテルを挿入された状態であることも多く、病棟でのしている ADL が向上しにくい状況であることが考えられまた、早期離床に支障をきたしている可能性も考えられる.

# 汝 献

- Needham DM, et al:Early physical medicine and rehabilitation for patients with acute respiratory failure:a quality improvement project. Arch Phys Med Rehabili, 2010, 91:536– 542
- Zanni JM, et al:Rehabilitation therapy and outcome in acute respiratory failure: An observational pilot project. J Crit Care, 2010, 25:254-262
- 3) Schweickert WD, et al:Early physical and occupational therapy in mechanically ventilated, critically ill patients:arandomised controlled trial Lancet, 2009, 373:1874-1882